Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ»

Институт (факультет) **Институт компьютерных технологий и защиты информации**
Кафедра **Автоматизированных систем обработки информации и управления**

УТВЕРЖДАЮ
Ответственный за ОП
_____ М.П. Шлеймович
« 31 » 08 2017 г.
Регистрационный номер 4030.17.116

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике

«Философские проблемы науки и техники»

(наименование дисциплины, практики)

Индекс по учебному плану: **Б1.Б.01.**

Направление подготовки: **09.04.02 «Информационные системы и технологии».**

Квалификация: **магистр.**

Профиль подготовки: **«Системы обработки изображений и геоинформатика», «Интеллектуальные информационные системы», «Информационные системы управления предприятием».**

Вид(ы) профессиональной деятельности: **научно-исследовательская, проектная.**

Заведующий кафедрой Н.М.Солодухо

Разработчик А.М.Сабирзянов

Казань 2017 г.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике

«Философские проблемы и науки»

(наименование дисциплины, практики)

Содержание фонда оценочных средств (ФОС) соответствует требованиям федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии», учебному плану направления 09.04.02 «Информационные системы и технологии».

Разработанные ФОС обладают необходимой полнотой и являются актуальными для оценки компетенций, осваиваемых обучающимися при изучении дисциплины. Они полностью соответствуют задачам будущей профессиональной деятельности обучающихся, установленных ФГОС ВО. В составе ФОС имеются оценочные средства в виде тестовых заданий и контрольных вопросов различного уровня сложности, которые позволяют провести оценку порогового, продвинутого и превосходного уровней освоения компетенций по дисциплине.

ФОС обладают необходимой степенью приближенности к задачам будущей профессиональной деятельности обучающихся, связанным со способностью применять знания, умения и навыки для решения профессиональных задач, соответствующих компетенциям, реализуемым дисциплиной.

Замечания отсутствуют.

Заключение. Учебно-методическая комиссия делает вывод о том, что представленные материалы соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии» и рекомендуются для использования в учебном процессе.

Рассмотрено на заседании учебно-методической комиссии

«31» августа 2017 г., протокол № 8.

Председатель УМК _____ _____ В.В. Родионов

Содержание

Введение ……4

1. Формы промежуточной аттестации по дисциплине…….5

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации……..5

3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения дисциплины……5

4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
на различных этапах их формирования, описания шкалы оценивания……6

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций…….....10

6. Контрольные задания или иные материалы, необходимые
для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих
этапы формирования компетенций
в процессе освоения дисциплины……..…..11

7. Лист регистрации изменений и дополнений……20

Введение

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (ФОС ПА) «Философские проблемы науки и техники» – это комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, владений на разных этапах освоения дисциплины для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

ФОС ПА является составной частью учебного и методического обеспечения программы магистратуры по направлению 09.04.02 «Информационные системы и технологии».

Задачи ФОС по дисциплине (модулю) «Философские проблемы науки и техники»:

– оценка запланированных результатов освоения дисциплины (модуля) или практики обучающимися в процессе изучения дисциплины (модуля), в соответствии с разработанными и принятыми критериями по каждому виду контроля;

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки

ФОС ПА по дисциплине (модулю) «Философские проблемы науки и техники» сформирован на основе следующих основных принципов оценивания:

– пригодности (валидности) (объекты оценки соответствуют поставленным целям обучения);

– надежности (использования единообразных стандартов и критериев для оценивания запланированных результатов);

– эффективности (соответствия результатов деятельности поставленным задачам).

ФОС ПА по дисциплине (модулю) «Философские проблемы науки и техники» разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 09.04.02 «Информационные системы и технологии» для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений требованиям поэтапного формирования соответствующих составляющих компетенций и включает контрольные вопросы (или тесты) и типовые задания, необходимые для оценки знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. **Формы промежуточной аттестации по дисциплине**

Дисциплина (модуль) «Философские проблемы науки и техники» изучается в _1_ семестре при очной форме обучения и завершается промежуточной аттестацией в форме экзамена.

2. **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Философские проблемы науки и техники» при очной форме обучения.

Таблица 1

Оценочные средств для промежуточной аттестации
(очная форма обучения)

№ п/п	Семестр	Форма промежуточной аттестации	Оценочные средства
1.	1	экзамен	ФОС ПА

3. **Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины**

Перечень компетенций и их составляющих, которые должны быть сформированы при изучении темы соответствующего раздела дисциплины (модуля) «Философские проблемы науки и техники», представлен в таблице 2.

Таблица 2

Перечень компетенций и этапы их формирования
в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Этап формирования (семестр)	Наименование раздела	Код формируемой компетенции (составляющей компетенции)		Форма промежуточной аттестации
1.	1	Раздел 1. Социокультурный контекст взаимосвязи науки и техники	ОК-1 ОК-5 ОПК-2 ОПК-3	ОК-1З, ОК-1У, ОК-1В, ОК-5З, ОК-5У, ОК-5В, ОПК-2З, ОПК-2У, ОПК-2В, ОПК-3З, ОПК-3У, ОПК-3В	экзамен
		Раздел 2. Методологические проблемы научно-технического познания	ОК-1 ОК-5 ОПК-2 ОПК-3	ОК-1З, ОК-1У, ОК-1В, ОК-5З, ОК-5У, ОК-5В, ОПК-2З, ОПК-2У, ОПК-2В, ОПК-3З, ОПК-3У, ОПК-3В	

4. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкалы оценивания**

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на зачете, приведены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на экзамене

№ п/п	Этап формирования (семес1тр)	Код формируемой компетенции (составляющей компетенции)		Критерии оценивания	Показатели оценивания (планируемые результаты обучения)		
					Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Превосходный уровень
1.	1	ОК-1 ОК-5 ОПК-2 ОПК-3	ОК-13	Теоретические навыки	**Знание** основных философских категорий.	**Знание** философского категориального аппарата в объеме программных требований.	**Знание** философского категориального аппарата, основных направлений философии.
			ОК-53		**Знание** сущности когнитивных, мировоззренческих, этических, социальных оснований творчества личностного роста, и профессиональной состоятельности	**Знание** сущности когнитивных, мировоззренческих, этических, социальных оснований творчества личностного роста, и профессиональной состоятельности	**Знание** сущности когнитивных, мировоззренческих, этических, социальных оснований творчества личностного роста, и профессиональной состоятельности
			ОПК-23		**Знание** основных принципов философской методологии	**Знание** основных диалектических категорий, гносеологии и методологии	**Знание** смыслов базовых понятий всех разделов философии

			ОПК-3З		**Знать** общие контуры понятия этоса науки и техники, социокультурного контекста профессиональной деятельности	**Знать** исторические особенности этоса науки и техники, специфику проявления социокультурного контекста профессиональной деятельности	**Знать** сущность и исторические особенности этоса науки и техники, социокультурного контекста плодотворной профессиональной кооперации и руководства коллективом.
2.	1,4	ОК-1 ОК-5 ОПК-2 ОПК-3	ОК-1У	Практические навыки (опыт практической деятельности)	**Умение** использовать философский категориальный аппарат в устных выступлениях, в выполнении тестовых заданий.	**Умение** использовать философский категориальный аппарат, как в устных выступлениях, так и при написании текстов общетеоретического и профессионального характера.	**Умение** строить информационно насыщенные выступления и тексты, вести информационно насыщенную полемику.
			ОК-1В		**Владеть** креативным мышлением, способностью реализовывать творческий потенциал.	**Владеть** основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.	**Владеть** культурой мышления, способностью обобщать, анализировать и воспринять информации, ставить цели и выбирать пути их достижения.

			ОК-5У		**Умение** оценивать свои возможности и находить адекватные способы самореализации, опираясь на понимание целей и смыслов личностной деятельности	**Умение** оценивать свои возможности и находить адекватные способы самореализации, опираясь на понимание целей и смыслов личностной деятельности	**Умение** оценивать свои возможности и находить адекватные способы самореализации, опираясь на понимание целей и смыслов личностной деятельности
			ОК-5В		**Владение** основными методами постановки, анализа и самостоятельного разрешения мировоззренческих проблем в соответствии с целями личностного и профессионального роста	**Владение** основными методами постановки, анализа и самостоятельного разрешения мировоззренческих проблем в соответствии с целями личностного и профессионального роста	**Владение** основными методами постановки, анализа и самостоятельного разрешения мировоззренческих проблем в соответствии с целями личностного и профессионального роста
			ОПК-2У		**Умение** анализировать и систематизировать информацию	**Уметь** анализировать диалектические категории, гносеологии и методологии	**Умение** применять философский категориальный аппарат в системе логического мышления
			ОПК-2В		**Владение** навыками философской методологией	**Владение** навыками аналитического мышления.	**Владение** навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза.

			ОПК-3У		**Уметь** выделять и учитывать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в коллективных взаимодействиях.	**Уметь** анализировать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, разрешать стандартные конфликтные ситуации с позиций терпимости к ценностным особенностям подчиненных .	**Уметь** анализировать адекватными понятийными средствами социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, разрешать нестандартные конфликтные ситуации с позиций терпимости к ценностным особенностям подчиненных.
			ОПК-3В		**Владеть** базовыми методами анализа ценностных проблем научно-технической коллективной деятельности, навыками толерантного отношения к культурным особенностям членов коллектива	**Владеть** основными методами анализа и разрешения ценностных проблем научно-технической коллективной деятельности, навыками толерантного отношения к культурным особенностям членов коллектива	**Владеть** основными методами анализа и творческого разрешения ценностных проблем научно-технической коллективной деятельности, навыками толерантного отношения к культурным особенностям членов коллектива

Формирование оценки при промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины зависит от уровня освоения компетенций, которые обучающийся должен освоить по данной дисциплине. Связь между итоговой оценкой и уровнем освоения компетенций (шкала оценивания) представлена в таблице 5.

Таблица 5

Описание шкалы оценивания

Шкала оценивания		Описание оценки в требованиях к уровню и объему компетенций
Словесное выражение	Выражение в баллах	
Отлично	от 86 до 100	Освоен **превосходный** уровень всех компетенций (составляющих компетенций)
Хорошо	от 71 до 85	Освоен **продвинутый** уровень всех компетенций (составляющих компетенций)
Удовлетворительно	от 51 до 70	Освоен **пороговый** уровень всех компетенций (составляющих компетенций)
Неудовлетворительно	до 51	Не освоен **пороговый** уровень всех компетенций (составляющих компетенций)

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формирование оценки по результатам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) «Философия» приведено в таблице 6.

Таблица 6

Формирование оценки по итогам освоения дисциплины (модуля) «Философские проблемы науки и техники»

Наименование контрольного мероприятия	Рейтинговые показатели			
	I аттестация	II аттестация	по результатам текущего контроля	по итогам промежуточной аттестации (зачета /экзамена)
Раздел 1 «Социокультурный контекст взаимосвязи науки и техники»	**20**		**20**	
Тест текущего контроля по разделу	10		10	
Выступления на семинарах, выполнение индивидуальных заданий или контрольных работ	10		10	
Раздел 2 «Методологические проблемы научно-технического познания»		**30**	**30**	
Тест текущего контроля по разделу		15	15	
Выступления на семинарах, выполнение индивидуальных заданий или контрольных работ		15	15	
Промежуточная аттестация (экзамен):				**50**
– тест промежуточной аттестации по дисциплине				20
– в письменной форме по билетам				30

Форма и организация промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины – экзамена - проводится два этапа: **тестирование** и **письменное решение комплексного задания (ответы на вопросы).**

Первый этап - **тестирование** - ставит целью оценить **пороговый** уровень освоения знаний и умений, предусмотренных компетенциями. Тестирование для промежуточной аттестации проводится с помощью использования типовых тестовых заданий, представленных на сайте **http://bb.kai.ru** в электронном курсе на платформе Blackboard. Количество баллов, полученных обучающимися за выполнение задания, зависит от количества правильных ответов.

Для оценки **превосходного и продвинутого** уровня усвоения компетенций проводится второй этап экзамен в виде письменного выполнения **комплексного задания**, в которое входит письменный ответ на контрольные вопросы.

Для промежуточной аттестации – экзамена - прохождение обучающимися порогового уровня усвоения компетенций является обязательным. Обязательным также является учет экзаменатором баллов, набранных студентом в течение семестра.

6. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины.

Тестирование для проведения промежуточной аттестации может проводиться с помощью использования тестовых заданий, представленных на сайте **http://bb.kai.ru** в электронном курсе на платформе **Blackboard**: эти задания находятся в каждой теме в разделе «Тесты для самоаттестации». Тестовые задания разной степени сложности позволяют осуществлять дистанционно текущий контроль за работой студентов.

Тестовые материалы для организации промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (по вариантам)

Ответы на тесты находятся в УМК кафедры философии в специальной папке.

ВАРИАНТ 1

1. Суть философия техники П.К. Энгельмейера:
а) техника как «инструментальный разум»
б) техника как «способ раскрытия потаенности»
в) техника как «реальное творчество»
г) техника как «встреча с Богом»
д) техника как средство достижения человеческого счастья

2. Попытки свести теоретические понятия и суждения к утверждениям наблюдения предпринимались в рамках
а) сенсуализма
б) прагматизма
в) материализма
г) неопозитивизма
д) рационализма

3. Интерсубъективность предполагает
а) независимость исследователя от господствующей парадигмы
б) влияние на ученого вненаучных факторов познания
в) мировоззренческие убеждения исследователя
г) опору на данные чувственного восприятия в эмпирических исследованиях

д) возможность воспроизведения результатов наблюдений другими учеными

4. Наука не обязана задавать вопрос, почему возникает то или иное явление, а должна ограничиваться только описанием того, как оно происходит, считал
а) Дильтей
б) Конт
в) Койре
г) Кант
д) Лакатос

5. Утверждение «Наука сама себе философия» появилось в
а) позитивизме
б) агностицизме
в) скептицизме
г) прагматизме
д) иррационализме

6. Сторонники антисциентизма источник недостатков современного общества пытаются переложить на
а) науку
б) религию
в) политику
г) здравый смысл
д) нравственность

7. В современной философии под эпистемологией чаще всего подразумевают
а) изучение теоретического базиса науки
б) теорию научного познания
в) учение об истине
г) теорию смены научных парадигм
д) историю развития научного знания

8. Важнейшей ценностью техногенной цивилизации считается
а) преобразование мира природы при помощи технических устройств
б) всеобщий рост потребления
в) формирование массовой культуры
г) экономическая и технологическая глобализация
д) создание новых методов, образцов и способов деятельности

9. Методологическая функция философии предполагает
а) формулировку системы общезначимых идей
б) разработку системы универсальных методов познания
в) формирование представлений о месте человека в мире
г) обобщение опыта познания
д) обоснование ценностей культуры

10. Классический тип научной рациональности характерен для
а) науки XX в.
б) античной науки
в) науки эпохи Средних веков
г) науки эпохи Возрождения
д) науки Нового времени

11. Против критерия верификации выступил
а) Поппер
б) Кун
в) Спенсер
г) Витгенштейн
д) Гейзенберг

12. Метод эмпирической индукции разработал
а) Р. Декарт;
б) Г. Гегель;
в) Ф. Бэкон;
г) Г. Лейбниц.

13. Принцип верификации был сформулирован в рамках
а) логического позитивизма
б) эпистемологического анархизма
в) диалектического материализма
г) Б. Рассел.

14. Предварительное и проблематичное суждение называется
а) гипотезой
б) мнением
в) домыслом
г) взглядом

15. Понятие «парадигма» ввел в философию науки
а) П. Фейерабенд;
б) И. Лакатос;
в) Т. Кун.
г) Э. Гуссерль
16. К формам рефлексивного осмысления научного познания относятся:
а) синектика
б) логика науки
в) научная онтология
г) материалистическая теория
д) научное понимание объективных закономерностей

17. Термин «философия науки» обозначает:
а) философское исследование основных функций науки
б) философский анализ факторов научной деятельности
в) философскую концепцию верификации и фальсификации
г) философию эмпирических особенностей научного познания
д) философию научных онтологий

18. Смена типов научной рациональности связана с:
а) новыми научными открытиями
б) глобальными научными революциями
в) углублением представления о научной рациональности
г) изменением роли науки в обществе
д) обнаружением неадекватности предшествующего типа рациональности

19. Принцип органопроекции разработан
а) Ф.Боном

б) К. Марксом
в) М. Хайдеггером
г) Ф. Дессауэром
д) Э. Каппом

20. Технологический детерминизм предполагает, что
а) техника зависит от социально-экономических факторов
б) наука обслуживает запросы техники
в) техника обусловливает изменения общества и культуры
г) техника развивается по своим внутренним законам
д) технический запрос определяет направление научных исследований

ВАРИАНТ 2

1. Становление технических наук стимулировалось
а) развитием естествознания
б) изобретательской деятельностью
в) государственной политикой
г) индустриальным производством

2. Концепции технократии обосновывают
а) зависимость развития общества от развития техники
б) возрастание роли технических специалистов в обществе
в) независимость развития техники от общества
г) неизбежность установления в обществе господства формальных структур

3. Отличительная особенность постнеклассического типа научной рациональности:
а) предмет рефлексии - субъект познания
б) соотношение ценностей науки с социальными целями
в) компоненты научной деятельности рассматриваются как безотносительные
г) предметы рефлексии - объект, субъект и средства исследования
д) объектный стиль мышления

4. Развивающиеся системы характеризуется:
а) устойчивостью и возможностью прогнозировать будущее
б) открытостью и саморегуляцией
в) обратимостью последствий и возможностью нового сценария
г) воспроизводимостью и однозначностью
д) закрытостью и повторяемостью

5 Под термином «девиантная наука» понимают
а) эмпирически несостоятельную науку
+ б) альтернативу признанным научным взглядам
в) науку в эпоху кризиса
г) научную парадигму
д) практическую направленность научных разработок

6. Проблемная ситуация, по мнению К. Поппера, это
а) противоречие внутри теории
б) трудность, связанная с фоном проблемы
в) противоречие теории и фактов
г) несоответствие одних фактов другим
7. Объекты, занимающие особое место в современной науке

а) сложные приборные комплексы
б) «человекоразмерные» комплексы
в) биологические комплексы
г) физические неклассические комплексы
д) технико-технологические комплексы

8. Стереотипы интеллектуальной деятельности, характерные для определенного сообщества, выражаются понятием
а) менталитет
б) ценность
в) парадигма
г) стиль мышления

9. Метод фальсификации предложил использовать
а) Б. Рассел;
б) Р. Карнап;
в) К. Поппер;
г) И. Лакатос.

10. Знание фиксируется в форме понятий
а) на теоретическом уровне исследований
б) на эмпирическом уровне исследований
в) на метатеоретическом уровне исследований

11. В понятии «парадигма» фиксируются
а) этапы развития науки
б) предпосылки теоретической деятельности
в) формы знания
г) открытые наукой законы

12 Метатеоретический уровень научного познания включает
а) исследование теоретических методов
б) идеалы и нормы научного познания
в) общенаучные методы познания
г) интуитивные формы научных открытий
д) математику

13. Идеал сциентизма – знание:
а) теологическое
б) естественнонаучное
в) философское
г) вненаучное
д) методологическое

14. Паранауку отличает от науки:
а) консерватизм взглядов
б) несоответствие критериям научности
в) отсутствие экспериментальных данных
г) наличие финансовой поддержки
д) практическая применимость выводов

15. Понимание изобретения как обнаружения и осуществления «еще-не-ставшего» принадлежит

а) К. Марксу
б) Т. Веблену
в) Ж. Эллюлю
г) Э. Блоху
д) А. Эспинасу

16. Социальная функция науки в индустриальном обществе состояла в
а) усилении власти человека над социальными явлениями
б) превращении науки в непосредственную производительную силу
в) изменение картины мира
г) наука проникает в образовательный процесс
д) наука определяет систему образования

17 Античную науку отличает
а) прикладной характер
б) теоретическое рассмотрение и доказательство
в) обобщение практического опыта
г) интуитивный характер
д) «закрытость»

18 Проблема отчуждения появляется на стадии
а) зарождения техники
б) ремесленной техники
в) машинной техники
г) информационной техники

19. Рост научного знания происходит в результате пролиферации теорий, гипотез, считает
а) К.Поппер
б) И.Лакатос
в) О.Конт
г) П.Фейерабенд
д) А.Эйнштейн

20. Этический кодекс инженера включает
а) корпоративный интерес
б) общественный интерес
в) эффективность
г) защиту истины
д) инновационность

ВАРИАНТ 3

1. Этос науки– это
а) ценностные ориентации и нормы науки
б) исследование наукой самой себя
в) этические установки научного сообщества
г) научное мировоззрение

2. Техногенная и традиционная цивилизации различаются
а) философия шире мировоззрения
б) ценностными установками
в) философия – теоретическое ядро мировоззрения
г) философия и мировоззрение существуют автономно, независимо друг от друга

3. Одну из первых концепций технократизма разработал
а) Т. Веблен
б) Ж. Эллюль
в) П.К. Энгельмейер
г) Ф. Дессауэр
д) Э. Капп

4. Интерсубъективный характер научных наблюдений означает
а) их зависимость от субъективных особенностей исследователя
б) воспроизводимость любым другим исследователем
в) коллективный характер результатов научной деятельности
г) принципиальную невозможность их фальсификации

5. С точки зрения К. Поппера, исследование в науке начинается
а) с наблюдения и накопления фактов
б) с проблемы
в) с противостоянием с конкурирующей теории
г) с разрушением защитного ядро научно-исследовательской программы

6. Метатеоретический уровень научного познания включает
а) научную картину мира
б) стиль научного мышления
в) синергетику
г) методику научного исследования
д) принципы организации науки

7. Тип рассуждения, в котором без нарушения логических правил вывода доказывается и опровергается некоторое утверждение называется
а) парадоксом
б) софизмом
в) логической ошибкой
г) противоположностью
д) паралогизмом

8. Науку и технический прогресс как главные причины глобальных проблем представляет
а) технократизм
б) антисциентизм
в) фидеизм
г) кумулятивизм
д) интернализм

9 Наука как социальный институт складывается в
а) античности
б) Средние века
в) XVII–XVIII вв.
г) XX в.

10. Метод исследования, при котором объект исследования замещается подобным, называется
а) сравнением
б) анализом
в) наблюдением
г) моделированием

д) доказательством
г) последовательного

11. Основное положение логического позитивизма как философии науки:
а) научная философия есть анализ языка науки
б) логика науки есть комплекс знаний о природе, обществе и человеке
в) задача науки – общественное благо
г) критерий истины – квалифицированное мнение научного сообщества
д) «факты нагружены теорией»

12. «Наука есть процесс постепенного накопления фактов, теорий, истин», утверждает
а) экстернализм
б) фаллибилизм
в) интернализм
г) кумулятивизм
д) антикумулятивизм

13. Фон проблемной ситуации не включает
а) язык науки
б) теоретические модели
в) логические стандарты здравого смысла
г) допущения, не поставленные под сомнение
д) инструментарий наблюдений

14. Коллектив исследователей, объединенный общей исследовательской программой и единым стилем мышления, называется
а) научной школой
б) стратой
в) институтом
г) классом
д) академией

15 Процесс вытеснения старой дисциплинарной матрицы новой парадигмой называется
а) демаркацией
б) верификацией
в) фальсификацией
г) пролиферацией
д) революцией

16. Методология - это
а) всеобщие принципы познания
б) система методов познания
в) логика научного познания
г) диалектика как метод познания
д) совокупность методических приемов познания

17. Принцип фальсификации предполагает
а) влияние субъективных факторов на результаты научного познания
б) разрыв между теоретическим и эмпирическим знанием
в) возможность опровержения, научных гипотез и теорий
г) проверку эмпирических данных теоретическими положениями
д) скептическое отношение к истине

18. Утверждение «Наука сама себе философия» появилось в
а) скептицизме
б) позитивизме
в) агностицизме
г) прагматизме
д) иррационализме

19. К принципам нормативной концепции Р.К.Мертона относится
а) субъективизм
б) приверженность парадигме
в) организационный скептицизм
г) практическая направленность
д) незаинтересованность

20. Этика «отказа от власти» техники присуща технофилософии
а) М. Хайдеггера
б) Э. Блоха
в) К. Маркса
г) Ф. Дессауэра
д) Ж. Эллюля

Перечень вопросов письменного задания

1. Понятие науки. Предмет философии науки.
2. Наука как система знания, как познавательная деятельность, как социальный институт.
3. Основы методологии науки: общенаучные познавательные методы.
4. Философия и методология науки Нового времени.
5. Философия науки в позитивизме.
6. Концепция философии науки К.Поппера (критический рационализм и принцип фальсификации).
7. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Структура научных революций по Т. Куну.
9. «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда.
10. Личностное знание М. Полани.
11. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
12. Типы научной рациональности и парадигмы научной деятельности.
13. Эмпирическое и теоретическое знание. Соотношение теории и эксперимента.
14. Философское осмысление оснований науки.
15. Идеалы и нормы научного исследования.
16. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
17. Саморазвивающиеся системы и поиск новых стратегий научного познания.
18. Проблемные ситуации в науке, их исторические и дисциплинарные особенности.
19. Развитие институциональных форм научной деятельности. Научные школы, научные сообщества, их неформальное единство и формы институциализации.
20. Этос науки и ее современное нравственное содержание. Мировоззренческие установки и ценностные ориентации современной науки.

Ответы на вопросы письменного задания находятся в УМК кафедры философии в специальной папке.

Лист регистрации изменений

№ п/п	№ страницы внесения изменений	Дата внесения изменений	Содержание изменений	«Согласовано» Председатель УМК ИКТЗИ
1	2	3	4	6
1	1	01.02.2019	Изменение наименования учредителя университета. В соответствии с утверждением устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский университет им. А.Н. Туполева-КАИ» в новой редакции (Приказ № 1042 от 26.11.2018) наименование «Министерство образования и науки Российской Федерации» читать как «Министерство науки и высшего образования Российской Федерации»	
2				
3				
4				
5				