Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ»

(КНИТУ-КАИ)

Институт Компьютерных технологий и защиты информации

Кафедра Компьютерных систем

УТВЕРЖДАЮ

Ответственный за ОП

<u>Верше</u> И.С. Вершинин «<u>3/</u>» 08 2017 г.

Регистрационный номер <u>4000</u> – 17/м – 080

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы»

Индекс по учебному плану: Б1.В.ДВ.05.02

Направление подготовки: 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

Квалификация: магистр

Магистерская программа: Компьютерный анализ и интерпретация данных

Вид профессиональной деятельности: научно-исследовательская

Заведующий кафедрой СИБ, к.т.н., доцент И.В. Аникин

Разработчики:

к.т.н., доцент кафедры СИБ А.С. Катасёв ассистент кафедры СИБ Д.В. Катасёва

Казань 2017 г.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Нечёткие системы и алгоритмы

(наименование дисциплины)

Содержание фонда оценочных средств (ФОС) соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника», учебному плану направления 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Разработанные оценочные средства обладают необходимой полнотой и являются актуальными для оценки компетенций, осваиваемых обучающимися при изучении дисциплины «Нечёткие системы и алгоритмы». Разработанные оценочные средства полностью соответствуют задачам будущей профессиональной деятельности обучающихся, установленных ФГОС ВО по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника». В составе ФОС присутствуют оценочные средства в виде тестовых заданий и контрольных вопросов различного уровня сложности, которые позволяют провести оценку порогового, продвинутого и превосходного уровней освоения компетенций по дисциплине.

Оценочные средства обладают необходимой степенью приближенности к задачам будущей профессиональной деятельности обучающихся, связанным с применением перспективных методов исследования и решения профессиональных задач на основе знания мировых тенденций развития вычислительной техники и информационных технологий (ПК-7).

Существенные недостатки отсутствуют.

Заключение. Учебно-методическая комиссия делает вывод о том, что представленные материалы соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» и рекомендуются для использования в учебном процессе.

Рассмотрено на заседании учебно-методической комиссии института КТЗИ от «31» августа 2017 г., протокол № 8.

Председатель УМК института КТЗИ _______ В.В. Родионов

Содержание

| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
|---|----|
| 1. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ | |
| 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ | .5 |
| 3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | .5 |
| 4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЯ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ | |
| 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ | .7 |
| 6. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | .8 |
| ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ1 | 4 |

Введение

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы» — это комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, владений на разных этапах освоения дисциплины для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

ФОС ПА является составной частью учебного и методического обеспечения программы магистратуры по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Задачи ФОС по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы»:

- оценка запланированных результатов освоения дисциплины обучающимися в процессе изучения дисциплины, в соответствии с разработанными и принятыми критериями по каждому виду контроля;
- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки;

ФОС ПА по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы» сформирован на основе следующих основных принципов оценивания:

- пригодности (валидности) (объекты оценки соответствуют поставленным целям обучения);
- надежности (использования единообразных стандартов и критериев для оценивания запланированных результатов);
- эффективности (соответствия результатов деятельности поставленным задачам).

ФОС ПА по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы» разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений требованиям поэтапного формирования соответствующих составляющих компетенций и включает контрольные вопросы (или тесты) и типовые задания, необходимые для оценки знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Формы промежуточной аттестации по дисциплине

Дисциплина «Нечёткие системы и алгоритмы» изучается во 2 семестре при очной форме обучения и завершается промежуточной аттестацией в форме экзамена.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине «Нечёткие системы и алгоритмы» при очной форме обучения.

Таблица 1 Оценочные средств для промежуточной аттестации (очная форма обучения)

| № | Семестр | Форма промежуточной аттестации | Оценочные | |
|-----------|---------|--------------------------------|-----------|--|
| Π/Π | | Форма промежуто той аттестации | средства | |
| 1. | 2 | Экзамен | ФОС ПА | |

3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень компетенций и их составляющих, которые должны быть сформированы при изучении темы соответствующего раздела дисциплины «Нечёткие системы и алгоритмы», представлен в таблице 2.

Таблица 2 Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

| № п/п | Этап формирования (семестр) | Наименование раздела | ставляющеи компетенции) | | Форма промежуточной аттестации |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|--------|--------------------------------|
| 1. | 2 | Нечеткие множества и | ПК-7 | ПК-7.3 | экзамен |
| | | нечеткая логика. | | ПК-7.У | |
| | | | | ПК-7.В | |
| 2. | 2 | Системы и алгоритмы | ПК-7 | ПК-7.3 | экзамен |
| | | нечеткого логического | | ПК-7.У | |
| | | вывода. | | ПК-7.В | |

4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкалы оценивания

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на экзамене приведены в таблице 3.

Таблица 3 Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на экзамене

| | | Код ф | орми- | | Показатели оценивания | | | | | | |
|----|-----------|-------------|-------------|---|-----------------------|------------------|------------------|----------|--|--|--|
| Ma | Dron don | руемой ком- | | | (планируе | мые результаты | обучения) | | | | |
| No | Этап фор- | петенции | | петенции | | петенции | | Критерии | | | |
| Π/ | мирования | (составляю- | | оценивания | Пороговый | Продвинутый | Превосходный | | | | |
| П | (семестр) | щей компе- | | , | уровень | уровень | уровень | | | | |
| | | тені | | | J POBCIIB | JPOBCIIB | JPODOND | | | | |
| 1. | 2 | ПК-7 | ПК-7.3 | Теоретиче- | - знание основ- | - знание продви- | - знание основ- | | | | |
| 1. | 2 | ПК / ПК / | | _ | ных перспектив- | нутых перспек- | ных и продвину- | | | | |
| | | | лк- 7.У | ские навыки | ных методов ис- | тивных методов | тых перспектив- | | | | |
| | | | /. y | | следования и | исследования и | ных методов ис- | | | | |
| | | | | | решения про- | решения про- | следования и | | | | |
| | | | | | фессиональных | фессиональных | решения про- | | | | |
| | | | | | задач на основе | задач на основе | фессиональных | | | | |
| | | | | | мировых тен- | мировых тен- | задач на основе | | | | |
| | | | | | _ | денций развития | мировых тен- | | | | |
| | | | | | вычислительной | вычислительной | денций развития | | | | |
| | | | | | техники и ин- | техники и ин- | вычислительной | | | | |
| | | | | | формационных | формационных | техники и ин- | | | | |
| | | | | | технологий; | технологий; | формационных | | | | |
| | | | | | - умение исполь- | - умение исполь- | технологий; | | | | |
| | | | | | зовать основные | зовать продви- | - умение исполь- | | | | |
| | | | | | перспективные | нутые перспек- | зовать основные | | | | |
| | | | | | методы исследо- | тивные методы | и продвинутые | | | | |
| | | | | | вания и решения | | перспективные | | | | |
| | | | | | профессиональ- | решения про- | методы исследо- | | | | |
| | | | | | ных задач на ос- | фессиональных | вания и решения | | | | |
| | | | | | нове мировых | задач на основе | профессиональ- | | | | |
| | | | | | тенденций раз- | мировых тен- | ных задач на ос- | | | | |
| | | | | | вития вычисли- | денций развития | нове мировых | | | | |
| | | | | | тельной техники | вычислительной | тенденций раз- | | | | |
| | | | | | и информацион- | техники и ин- | вития вычисли- | | | | |
| | | | | | ных технологий. | формационных | тельной техники | | | | |
| | | | | | | технологий. | и информацион- | | | | |
| | | | | | | | ных технологий. | | | | |
| 2. | 2 | ПК-7 | ПК- | Практиче- | - владение ос- | - владение про- | - владение ос- | | | | |
| | | | 7.B | ские навыки | новными пер- | двинутыми пер- | новными и про- | | | | |
| | | | | | спективными | спективными | двинутыми пер- | | | | |
| | | | | | методами иссле- | методами иссле- | спективными | | | | |
| | | | | | дования и реше- | дования и реше- | методами иссле- | | | | |
| | | | | | ния профессио- | ния профессио- | дования и реше- | | | | |
| | | | | | нальных задач | нальных задач | ния профессио- | | | | |
| | | | | | на основе миро- | на основе миро- | нальных задач | | | | |
| | | | | | вых тенденций | вых тенденций | на основе миро- | | | | |
| | | | | | развития вычис- | развития вычис- | вых тенденций | | | | |
| | | | | | лительной тех- | лительной тех- | развития вычис- | | | | |

| | | ники и инфор- | ники и инфор- | лительной тех- |
|--|--|----------------|----------------|----------------|
| | | мационных тех- | мационных тех- | ники и инфор- |
| | | нологий. | нологий. | мационных тех- |
| | | | | нологий. |

Формирование оценки при промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины зависит от уровня освоения компетенций, которые обучающийся должен освоить по данной дисциплине. Связь между итоговой оценкой и уровнем освоения компетенций (шкала оценивания) представлена в таблице 4.

Описание шкалы оценивания

Таблица 4

| Шкала оценив | зания | Описание оценки в требованиях | | |
|---------------------|--------------------|---|--|--|
| Словесное выражение | Выражение в баллах | к уровню и объему компетенций | | |
| Отлично | от 86 до 100 | Освоен превосходный уровень всех ком- петенций (составляющих компетенций) | | |
| Хорошо | от 71 до 85 | Освоен продвинутый уровень всех компетенций (составляющих компетенций) | | |
| Удовлетворительно | от 51 до 70 | Освоен пороговый уровень всех компетенций (составляющих компетенций) | | |
| Неудовлетворительно | до 51 | Не освоен пороговый уровень всех компетенций (составляющих компетенций) | | |

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формирование оценки по результатам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Нечёткие системы и алгоритмы» приведено в таблице 5.

Таблица 5 Формирование оценки по итогам освоения дисциплины

| Наименование Рейтинговые показатели | Наименование |
|-------------------------------------|--------------|
|-------------------------------------|--------------|

| контрольного мероприятия | I аттестация | ІІ аттестация | III аттестация | по результатам текущего контро- ля | по итогам промежуточной аттестации (экзамена) |
|---|--------------|---------------|----------------|--|--|
| Раздел 1. Нечеткие множества и не- | 20 | | | 20 | |
| четкая логика. | | | | | |
| Тест текущего контроля по разделу | 10 | | | 10 | |
| Защита лабораторных работ | 10 | | | 10 | |
| Раздел 2. Системы и алгоритмы нечеткого логического вывода. | | 15 | 15 | 30 | |
| Тест текущего контроля по разделу | | 10 | 10 | 20 | |
| Защита лабораторных работ | | 5 | 5 | 10 | |
| Промежуточная аттестация (экза- мен): | | | | | 50 |
| - тест промежуточной аттестации по дисциплине | | | | | 20 |
| - ответы на контрольные вопросы в письменной форме | | | | | 30 |

6. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

6.1. Тестовые задания

Нечеткое множество – это

- а) некоторая совокупность нечетких элементов и связей между ними
- б) множество элементов, каждый из которых однозначно принадлежит или не принадлежит данному множеству
- в) множество элементов, каждый из которых принадлежит данному множеству со степенью принадлежности [0;1]
- г) множество элементов и категорий, используемых при моделировании нечетких объектов

Чем вызвана необходимость использования нечетких множеств при решении практических задач?

а) нечетким характером моделируемых объектов и систем

- б) необходимостью повысить точность решения практических задач
- в) принципиальной невозможностью решать сложные практические задачи в рамках обычной четкой логики
- г) духом времени

Выберите способ задания нечетких множеств, которого не существует:

- а) аналитический
- б) графический
- в) синтаксический
- г) перечисление пар вида $\{x, \mu_{\widetilde{A}}(x)\}$

При задании нечеткого множества в виде $\{x,\mu_{\widetilde{A}}(x)\}$ второй элемент определяет

- а) принадлежность или непринадлежность элементов х нечеткому множеству \widetilde{A}
- б) степень принадлежности элементов х нечеткому множеству \widetilde{A}
- в) оценку адекватности сформированного нечеткого множества
- г) возможность участия элементов х в процессе логического вывода над нечетким множеством \widetilde{A}

Пусть имеется четкое множество элементов S={ПН, ВТ, СР, ЧТ, ПТ, СБ, ВС}. Необходимо построить нечеткое множество «Начало недели». К какому типу будет относиться данное нечеткое множество?

- а) непрерывному
- б) дискретному
- в) бинарному
- г) возможен любой из вариантов ответов

Какая операция над нечеткими множествами не имеет смысла применительно к четким множествам?

- а) объединение
- б) пересечение
- в) дополнение
- г) возведение в степень

Что получится в результате возведения в квадрат нечеткого множества «красивая девушка»?

- а) нечеткое множество «не очень красивая девушка»
- б) нечеткое множество «очень красивая девушка»
- в) нечеткое множество «очень не красивая девушка»
- г) нечеткое множество «не красивая девушка»

В высказывании «человек высокого роста» понятие «рост» - это ... переменная, а «высокий» - ...

- а) лингвистическая, нечеткая
- б) нечеткая, лингвистическая
- в) нечеткая, четкая
- г) входная, выходная

 Терм-множеством лингвистической переменной называют
- а) слова-синонимы, обозначающие наименование данной переменной
- б) универсальное множество, на котором определены ее значения
- в) множество ее четких значений
- г) множество ее значений нечетких переменных Продолжить фразу «Модой треугольного нечеткого числа называется...»
- а) точка, в которой его функция принадлежности принимает максимальное значение
- б) форма его функции принадлежности
- в) степень размытости его левого и правого оснований
- г) максимальное значение его функции принадлежности Основными структурными блоками продукционного правила являются
- а) антецедент и консеквент
- б) логические связки «И» и «ИЛИ»
- в) входные и выходные параметры
- г) служебные слова «Если» и «То» Пример нечеткого продукционного правила
- а) ЕСЛИ х есть А ТО у есть В

- б) Если идет дождь, то нужно взять зонт
- в) Если человек богатый, то его зарплата высокая
- г) Если долго мучиться что-нибудь получится

Что называется степенью срабатывания нечеткого МГ-продукционного правила?

- а) соответствие входных параметров в правиле наложенным на них ограничениям
- б) дизъюнкция степеней срабатывания каждого из его заключений
- в) значение консеквента данного правила при известных нечетких антецедентах
- г) конъюнкция степеней срабатывания каждого из его условий Какой модели нечеткого логического вывода не существует?
- а) Модель нечеткого логического вывода Мамдани.
- б) Модель нечеткого логического вывода Сугено.
- в) Модель нечеткого логического вывода Цукамото.
- г) Модель нечеткого логического вывода Квазимодо.

Какая информация содержится в словаре системы нечеткого логического вывода?

- а) функции принадлежности используемых нечетких понятий в правилах
- б) нечеткие продукционные правила
- в) названия различных систем нечеткого логического вывода (Мамдани, Сугено и т.д.)
- г) наименования нечетких переменных значений лингвистических переменных

В чем заключается процедура дефаззификации?

- а) поиск оптимального решения задачи методами нечеткой логики
- б) получение четкого аналога нечеткого множества
- в) получение нечеткого аналога четкого множества
- г) преобразование простого продукционного правила в нечеткую продукцию

Метод дефаззификации

а) метод градиентного спуска

- б) метод максимального правдоподобия
- в) метод центра тяжести
- г) метод проб и ошибок

Каков будет результат нечеткого логического вывода на модели Мамдани, если на вход нечеткой системы поступает четкая информация и на выходе не используется процедура дефаззификации?

- а) четкое множество
- б) нечеткое множество
- в) четкое число
- г) пустое множество, так как без дефаззификации невозможно получить выходной результат

Достоинство модели нечеткого логического вывода Мамдани

- а) хорошая лингвистическая интерпретация
- б) быстрая скорость работы по сравнению с другими моделями нечеткого логического вывода
- в) отсутствие необходимости использования процедуры дефаззификации
- г) высокая точность

Отличие модели Сугено от модели Мамдани

- а) выходом модели Сугено всегда является число, а в модели Мамдани нечеткое множество
- б) правила в модели Сугено обладают лучшей интерпретацией, чем в модели Мамдани
- в) отличие заключается в подходе к определению значений входных лингвистических переменных в нечетких продукционных правилах
- г) в модели Сугено для нахождения решения задачи блоки агрегирования и дефаззификации заменяются одним блоком вычисления взвешенного среднего промежуточных результатов

Оценка умений и навыков

Теоретические умения и навыки:

- 1. Построение модели нечеткого логического вывода Мамдани.
- 2. Применение метода анализа иерархий для ранжирования альтернатив.

3. Построение функций принадлежности нечетких множеств.

Практические умения и навыки: решение задачи из билета

Пример типовой задачи: «Построение нечеткой системы управления».

Дано: набор данных, характеризующих электронные почтовые сообщения по признакам спам / не спам.

Требуется:

- разработать нечеткие правила классификации почтовых сообщений;
- задать сформировать функции принадлежности в правилах;
- построить нечеткую модель Мамдани;
- протестировать модель и оценить ее адекватность.

6.2. Контрольные вопросы

- 1. Необходимость использования нечетких множеств.
- 2. Понятие нечеткого множества и способы его задания.
- 3. Основные операции над нечеткими множествами.
- 4. Понятие нечеткой и лингвистической переменной.
- 5. Нечеткие числа и операции над ними. Принцип обобщения.
- 6. Нечеткие числа (L-R) типа и операции над ними.
- 7. Сравнение нечетких чисел.
- 8. Нечеткие продукционные правила и нечеткие выводы.
- 9. Понятие нечетких систем и их классификация.
- 10. Дефаззификация нечетких множеств.
- 11. Модели нечеткого логического вывода Мамдани, Сугено, Цукамото.
- 12. Методы формирования функций принадлежности нечетких множеств.
 - 13. Метод Дельфи.
 - 14. Метод анализа иерархий Саати.

Лист регистрации изменений и дополнений

| № п/п | № страницы внесения изменений | Дата внесения изменения | Краткое содержание изменений (основание) | Ф.И.О., подпись | «Согласовано» заведующий кафедрой, ведущей дисциплину |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |